

## Respostas à Consulta Pública da Iniciativa Brasileira para o Mercado Voluntário de Carbono sobre o processo de nomeação do Conselho Brasileiro para o MVC

A Iniciativa Brasileira para o Mercado Voluntário de Carbono recebeu diversos comentários em sua consulta sobre o processo de nomeação para o Conselho Brasileiro para o MVC e os disponibiliza em formato original neste documento.

**O documento contém:**

Número do comentário

Quem o submeteu e qual sua instituição

A qual pergunta ele se refere

Conteúdo do comentário

#	Comentário enviado por	Instituição	Descrição da pergunta de referência	Comentário
1	Ian McKee	Solidos Brasil LTDA	1. Você tem alguma consideração sobre o processo geral de nomeação proposto para os Participantes do Conselho de Mercado Voluntário de Carbono no Brasil? (consulte as páginas 17-20 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	Sinto que o poder de veto de um candidato independente não deveria existir por parte de um Patrocinador Institucional. Até por que esse poder não existe para Participantes do Mercado. Também não está claro os critérios de seleção dos Patrocinadores Institucionais. Existe um valor mínimo de investimento ou um número mínimo de patrocinadores para dividir esse poder. Quais critérios sobre a qualificação do indivíduo serão aplicados ao representante? O ideal seria que mesmo que um órgão se torne um patrocinador institucional que a pessoa indicada para o cargo tenha um profundo conhecimento no assunto.
2	Carolina Araujo	Carbonext	1. Você tem alguma consideração sobre o processo geral de nomeação proposto para os Participantes do Conselho de Mercado Voluntário de Carbono no Brasil? (consulte as páginas 17-20 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	Seria interessante ter um pouco mais de detalhamento sobre os critérios de escolha dos Patrocinadores Institucionais, especialmente. Por exemplo, como será feito o processo de garantia de não-interesse desses membros do Conselho? Além disso, é dito que as 3 cadeiras dos Patrocinadores Institucionais têm reeleições limitadas mas não especifica o quanto, seria importante ter essa definição. No geral, não apenas para os Patrocinadores Institucionais mas para todas as nove cadeiras, falta melhor descrição do processo e dos critérios de elegibilidade e seleção dos membros que ocuparão lugares no conselho. Uma sugestão interessante seria pensar em uma consulta pública no processo de seleção de membros do CA (assim como proposto para o Grupo de Consulta).
3	Jean-Pierre Cantaux	Canopée gestão Ambiental e Florestal S.A	2. Você tem alguma sugestão de outros requisitos que deveriam ser feitos para que uma instituição seja considerada regular? (consulte a página 22 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	A lista das entidades não deve se limitar às associações citadas porque nosso mercado está evoluindo muito nos últimos 2 anos
4	Antônio José Ludovino Lopes	Ludovino Lopes Sociedade de Advogados	2. Você tem alguma sugestão de outros requisitos que deveriam ser feitos para que uma instituição seja considerada regular? (consulte a página 22 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	Aconselhamos que se solicitem às empresas e instituições se detém Códigos de Ética e Políticas de ESG (Environmental, Social, Governance) – em especial Planos ou Programas visando sustentabilidade e combate às Mudanças Climáticas, ou pelo menos que devam seus compromissos nessa área. A fim de que uma instituição seja considerada regular, também é relevante que um dos requisitos seja tempo de atuação na questão ambiental/climática ou diretamente nos mercados voluntários de carbono (MVC) por período igual ou superior a 5 anos.
5	Carolina Araujo	Carbonext	2. Você tem alguma sugestão de outros requisitos que deveriam ser feitos para que uma instituição seja considerada regular? (consulte a página 22 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	De maneira geral, os três pontos apresentados são coerentes. No entanto falta clareza dos requisitos que serão avaliados para de fato afirmar a regularidade da instituição e quais são os critérios necessários para participação. Por exemplo, quais parâmetros podem ser aceitos para demonstrar inclinação genuína para participar das atividades de carbono? Seria muito importante critérios mais claros e objetivos.
6	Ian McKee	Solidos Brasil LTDA	3. Você tem alguma consideração sobre os critérios de participação propostos para o Grupo de Consulta do Conselho Brasileiro de Mercado Voluntário de Carbono? (consulte as páginas 23 e 24 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	Não acho que representantes de Desenvolvedores deveriam por obrigatoriedade ter projetos certificados de créditos credenciados em um órgão credenciado ICROA. O MVC até hoje sofre com a falta de inovação, principalmente tecnológica. Dado que temos pouco tempo para introduzir novas metodologias e soluções tecnológicas, principalmente as descentralizadas e desenvolvidas em blockchain, precisamos abrir as portas para novas ideias e Desenvolvedores. Também exigir que essas empresas que irão de fato construir esse novo mercado sejam associados `a alguma entidade relacionada ao MVC também cria mais uma barreira e afastará os empreendedores que estão construindo soluções disruptivas e que poderão ajudar a escalar o mercado. As novas ideias muito provavelmente não virão das empresas que hoje são líderes de mercado. Essa exigência de uma associação à entidades relacionadas ao MVC deveria ser removida para Compradores, Instituições Financeiras e Outros pois serve de barreira e ser associado não necessariamente representa um real compromisso com a descarbonização.

7	Antônio José Ludovino Lopes	Ludovino Lopes Sociedade de Advogados	3. Você tem alguma consideração sobre os critérios de participação propostos para o Grupo de Consulta do Conselho Brasileiro de Mercado Voluntário de Carbono? (consulte as páginas 23 e 24 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	É importante que haja representatividade entre os participantes do Conselho, o que visa garantir a sua legitimidade. Para tanto, recomenda-se ter representações setoriais (associações de classe) da área jurídica, contábil/financeira, bancária. Recomenda-se igualmente englobar nas áreas do conselho os temas de salvaguardas socioambientais, podendo ser representados por instituições ou especialistas.
8	Carolina Araujo	Carbonext	3. Você tem alguma consideração sobre os critérios de participação propostos para o Grupo de Consulta do Conselho Brasileiro de Mercado Voluntário de Carbono? (consulte as páginas 23 e 24 do material de consulta pública, disponível em <a href="http://brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto">brvcm.org/en/consulta-pública-emaberto</a> ) - Sim (forneça comentários detalhados) - Texto	Falta clareza e objetividade para compreender os critérios. De maneira geral, os critérios apresentados são coerentes, mas falta muita informação e definições nesse processo. Por exemplo, a relação ou compromisso com MVC sugeridos no documento não deixam claro se de fato as instituições que podem ser aceitas estão sendo avaliadas com base em critérios coerentes (maior transparência nesses critérios é necessária).
9	Carolina Araujo	Carbonext	4. Você tem sugestões e feedback sobre como o processo pode ser otimizado para garantir representatividade e integridade do VCM? Forneça detalhes. - Tenho sugestões de melhoria: - Texto	A principal sugestão seria buscar maior detalhamento e clareza nos três critérios de (1) elegibilidade, (2) processos de nomeação (explicados de forma vaga na versão atual) e (3) reeleição (o tempo máximo de permanência de cada membro) dos membros do Conselho de Administração e também do Grupo de Consulta.